

9 APR. 1976

l.k.

1975/12012/0401-1

// Under dags dato har man tilskrevet Per-Olof Johansson, Uglevang 12, 3450 Allerød, således:

I skrivelse af 10. september 1975, som af Folketingets ombudsmand er oversendt hertil, har De i fortsættelse af stedfundne brevveksling med indenrigsministeriet og ombudsmanden vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt kommuners medlemskab af Kommunernes Landsforening kræver sætlykke fra de kommunale tilsynsmyndigheder i henhold til § 60 i den kommunale styrelseslov, rejst spørgsmålet om, hvorvidt de af en kommunalbestyrelse i medfør af § 10, stk. 3, i landsforeningens love afgives bemyndigelser til landsforeningens lønudvalg til inden for de af Kommunernes Lønningens fastsatte retningslinier med bindende virkning for vedkommende kommune at indgå overenskomster og andre aftaler eller at fastsætte generelle bestemmelser om løn- og øvrige ansættelsesforhold for kommunalt ansat personale er uden retlig betydning.

Isen over sagen indhentet udtalelse af 3. marts 1976 har bestyrelsen for Kommunernes Landsforening under henvisning til en redegørelse af 4. februar 1976 fra landsforeningens løn- og uddannelsesafdeling om omfanget og indholdet af de bemyndigelser, kommunalbestyrelserne har givet landsforeningens lønudvalg og med bemærkning, at kommunerne ikke på andre områder har bemyndiget landsforeningen til at træffe bindende aftaler på kommunernes vegne, meddelt, at landsforeningen på denne baggrund ikke mener, at der er grundlag for at antage, at de bemyndigelser, kommunerne afgiver til lønudvalget, er af en sådan karakter, at sætlykke efter styrelseslovens § 60 skulle være fornødent. Landsforeningens bestyrelse har i denne forbindelse understreget, at kommunalbestyrelsen til enhver tid kan tilbagekalde de afgivne bemyndigelser til lønudvalget. Det forhold, at de aftaler m.v., som landsforeningen og landsforeningens lønudvalg i henhold til de givne bemyndigelser har indgået, er bindende for kommunerne også efter, at en bemyndigelse er tilbagekaldt, kan efter landsforeningens opfattelse ikke føre til noget andet resultat. Dette forhold adskiller sig ikke fra andre tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen

har bemyndiget enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer, ansatte i forvaltningen, sagførere, arkitekter, ingeniører eller andre til at indgå aftaler på kommunalbestyrelsens vegne. At bemyndigelse ikke kræver samtykke efter den kommunale styrelseslov bekræfter således ikke, at de er uden retlig betydning.

Man vedlægger en fotokopi af landsforeningens skrivelse og det dertil nævnte notat.

I denne anledning skal man sædse, at indenrigsministeriet, for så vidt angår spørgsmålet om virkningen af de omhandlede bemyndigelser til Kommunernes Landsforenings Lønudvalg kan henholde sig til det af landsforeningen anførte.

Det tilføjes, at den omstændighed, at Kommunernes Landsforenings love indeholder hjemmel for, at en kommunalbestyrelse efter kommunens indtræden i landsforeningen kan sædse dennes lønudvalg bemyndigelser af den i landsforeningens skrivelse af 3. marts 1976 omhandlede karakter, ikke bevirker nogen ændring i den i ministeriets skrivelse af 15. april 1975 tilkendegivne opfattelse, hvorefter en kommunal medlemskab af Kommunernes Landsforening ikke kræver samtykke fra de kommunale tilsynsmyndigheder i henhold til § 60 i den kommunale styrelseslov. "

Hvilket herved meddeles.

Der henvises til landsforeningens skrivelse af 3. marts 1976 (j.nr. 00.01./A04/118-75).

P. M. V.

E.B.

CHR. HYLTOFT

*L-4*  
Aage Spindler

- 2) Kommunernes Lønningsnævn Not.
- 3) Kommunernes Landsforening.
- 4) Folketingets ombudsmand (se bagsiden)  
+ genpart til samtlige sagbehandlere i lkkt.